**Sesión 3**

**1. Selección y evaluación de fuentes (fiabilidad, pertinencia y actualidad)**

**1.1. Importancia de seleccionar buenas fuentes**

En cualquier proyecto de investigación o producción académica, la **calidad de las fuentes** utilizadas es fundamental. Las fuentes sirven para sustentar las ideas propias, respaldar argumentos y ampliar la perspectiva sobre un tema. Una selección adecuada fortalece la **credibilidad** del texto y ayuda a evitar la propagación de información errónea o sesgada.

**1.2. Criterios de evaluación**

1. **Fiabilidad**
	* **Autoría**: ¿Quién escribe o produce el documento? ¿El autor tiene una trayectoria reconocida, formación específica o experiencia en el tema?
	* **Editorial o revista**: ¿La entidad que publica tiene prestigio, realiza revisión por pares o filtros de calidad?
	* **Veracidad de los datos**: Contrastar con otras fuentes; comprobar si existe coherencia con otros estudios.
2. **Pertinencia**
	* **Relación con el tema**: La fuente debe abordar directamente el fenómeno o pregunta de investigación.
	* **Nivel de profundidad**: Dependiendo de la naturaleza del trabajo (ensayo, tesis, artículo científico), se necesitan fuentes más o menos especializadas.
3. **Actualidad**
	* **Fecha de publicación**: En áreas con avances rápidos (ciencia, tecnología, economía), es crucial usar datos recientes.
	* **Ediciones o revisiones**: Verificar si la información ha sido actualizada o si existen investigaciones posteriores que la complementen o refuten.

**1.3. Tipos de fuentes recomendadas**

* **Artículos científicos** en revistas arbitradas (peer-reviewed).
* **Libros** publicados por editoriales académicas.
* **Tesis y disertaciones** de universidades reconocidas.
* **Bases de datos** especializadas (p. ej., Scopus, Web of Science, Google Académico).
* **Organismos oficiales y estadísticas gubernamentales** (INE, UNESCO, OMS, etc.).

**2. Proceso de investigación: recopilación, lectura y toma de notas**

**2.1. Recopilación de la información**

* **Búsqueda en bases de datos**: Usar palabras clave específicas, operadores lógicos (AND, OR, NOT) y filtros (fechas, tipo de documento, idioma).
* **Bibliotecas y catálogos online**: Consultar colecciones digitales e impresas para ampliar el espectro de documentos consultados.
* **Organización preliminar**: Crear carpetas o listas de favoritos, clasificar las fuentes por relevancia o por subtemas.

**2.2. Lectura efectiva**

* **Lectura exploratoria (skimming)**: Revisar títulos, resúmenes y secciones principales para determinar la relevancia de la fuente.
* **Lectura analítica (scanning)**: Profundizar en los apartados que aportan datos o argumentos directamente relacionados con la pregunta de investigación.
* **Subrayado y notas marginales**: Identificar ideas clave, conceptos fundamentales, hipótesis y conclusiones.

**2.3. Toma de notas y manejo de la información**

1. **Fichas de lectura**: Anotar de forma sistemática la referencia bibliográfica, el tema principal, las citas textuales y el resumen o comentario personal.
2. **Mapas mentales o conceptuales**: Visualizar la jerarquía y relación entre los temas abordados.
3. **Software de gestión bibliográfica** (Mendeley, Zotero, EndNote): Ayuda a clasificar fuentes, generar citas y bibliografías automáticamente.
4. **Paráfrasis y citas**: Respetar la autoría de ideas ajenas, evitar el plagio y dominar los formatos de cita (APA, MLA, Chicago, etc.).

**3. Construcción de argumentos: de la idea principal a los puntos de apoyo**

**3.1. Definición de la tesis o idea principal**

Un **argumento** se construye en torno a una tesis o aseveración central. Esta tesis responde a la pregunta “¿qué voy a demostrar o defender?”. Por ejemplo: “El uso de energías renovables contribuye significativamente a la reducción de la huella de carbono”.

**3.2. Identificación y jerarquización de puntos de apoyo**

1. **Premisas o fundamentos**: Ideas secundarias que sustentan la tesis y deben ser respaldadas por evidencia.
2. **Evidencias**: Datos, estadísticas, resultados de investigaciones, testimonios de expertos, ejemplos concretos, etc.
3. **Contraargumentos**: Aportan rigor a la discusión; se presenta la postura opuesta y se refuta con argumentos sólidos, fortaleciendo así la posición defendida.

**3.3. Estructura argumentativa básica**

* **Introducción del argumento**: Presentar brevemente la tesis y el contexto.
* **Desarrollo**: Exponer las razones y evidencias que apoyan la tesis.
* **Refutación** (opcional, pero recomendable): Considerar objeciones y contrarrestarlas con datos o razonamientos.
* **Conclusión**: Reafirmar la validez de la tesis y, si es necesario, esbozar implicaciones o proyecciones futuras.

**3.4. Importancia de la coherencia lógica**

Cada premisa debe estar vinculada con la siguiente a través de una relación lógica de causa, consecuencia, contraste o ejemplificación. Esto garantiza que el lector siga la línea de pensamiento sin perderse.

**4. Estrategias de cohesión: transiciones y conectores lógicos para hilvanar las ideas**

La **cohesión** en un texto se refiere a la forma en que las oraciones y los párrafos se conectan entre sí, creando una lectura fluida y coherente. Para ello, se utilizan **conectores lógicos** y **transiciones** adecuadas.

**4.1. Conectores de adición**

* **Ejemplos**: “además”, “asimismo”, “de igual modo”, “incluso”.
* **Función**: Añaden información complementaria para reforzar un punto.
* **Ejemplo en texto**: “El calentamiento global afecta los casquetes polares. Además, provoca cambios significativos en la vida marina.”

**4.2. Conectores de contraste u oposición**

* **Ejemplos**: “sin embargo”, “no obstante”, “en contraste”, “aunque”.
* **Función**: Presentan ideas que se contraponen o matizan la anterior.
* **Ejemplo en texto**: “El uso de energías limpias puede ser costoso al inicio; no obstante, a largo plazo genera ahorros sustanciales.”

**4.3. Conectores de causa y consecuencia**

* **Ejemplos**: “debido a”, “por lo tanto”, “como resultado”, “en consecuencia”.
* **Función**: Establecen relaciones de causa-efecto.
* **Ejemplo en texto**: “La deforestación reduce la biodiversidad; en consecuencia, aumenta el riesgo de pérdida de especies endémicas.”

**4.4. Conectores de ejemplificación**

* **Ejemplos**: “por ejemplo”, “tal como”, “en concreto”.
* **Función**: Ilustrar o aclarar un punto con casos específicos.
* **Ejemplo en texto**: “Algunas empresas han tomado medidas ecológicas; por ejemplo, han reducido el uso de plásticos y agua.”

**4.5. Conectores de síntesis o conclusión**

* **Ejemplos**: “en resumen”, “en síntesis”, “para concluir”.
* **Función**: Recapitulan las ideas principales y cierran la exposición.
* **Ejemplo en texto**: “Para concluir, la evidencia respalda el uso de energías renovables como alternativa sostenible.”

**Conclusiones finales**

1. **Seleccionar y evaluar fuentes** de manera adecuada aporta **rigurosidad** a la investigación y garantiza que la información empleada sea confiable, pertinente y actual.
2. El **proceso de investigación** (recopilación, lectura y toma de notas) debe realizarse **sistemáticamente**, siguiendo métodos claros que permitan organizar datos y reflexionar de forma crítica.
3. **La construcción de argumentos** parte de una idea principal (tesis) que se va sustentando con **puntos de apoyo** y evidencias. Integrar contraargumentos enriquece la solidez argumentativa.
4. Las **estrategias de cohesión**, como los conectores lógicos y transiciones, posibilitan la fluidez del texto y facilitan al lector seguir el **hilo conductor** de los razonamientos.

La correcta aplicación de estos cuatro aspectos (evaluación de fuentes, metodología de investigación, construcción argumentativa y cohesión textual) **fortalece la calidad de la escritura académica**, garantizando claridad en el mensaje y solidez en las conclusiones.

# Actividad: “De la investigación a la construcción de un texto argumentado”

## Objetivo

Desarrollar las **habilidades de investigación y escritura académica**, aplicando los criterios de **selección de fuentes**, **organización de la información**, **argumentación** y **cohesión**.

## Instrucciones

### PARTE 1: Definición del tema y búsqueda de fuentes

1. **Elige un tema** de interés (académico, científico, social, cultural) que sea suficientemente específico para una investigación breve.
2. Realiza una **búsqueda preliminar** en:
	* **Bases de datos académicas** (Google Académico, Scopus, etc.).
	* **Bibliotecas virtuales** o **catálogos** de tu universidad o institución.
3. **Selecciona al menos 3 fuentes** (un artículo académico, un libro o capítulo de libro, y un recurso en línea confiable —p. ej., reporte de una organización o sitio web gubernamental—) que consideres pertinentes y actuales.

**Producto esperado (PARTE 1)**:

* Una **lista** con las 3 fuentes elegidas, incluyendo:
	+ Título, autor(es), año de publicación, editorial (o URL, en caso de recursos digitales).
	+ **Justificación** de **por qué** cada fuente es confiable (fiabilidad), útil para tu tema (pertinencia) y actualizada.

### PARTE 2: Evaluación de la información y toma de notas

1. **Lee** cada fuente de manera selectiva:
	* **Skimming**: Identifica rápidamente la relevancia y las secciones que debes profundizar.
	* **Scanning**: Profundiza en los apartados que se relacionan directamente con tu tema.
2. **Toma notas** de las ideas principales:
	* Utiliza **fichas de lectura** (o un documento de notas) donde registres la referencia, un resumen de la idea y las citas textuales más importantes (con número de página, si aplica).
	* Anota también **tus reflexiones** o dudas al respecto de la información encontrada.

**Producto esperado (PARTE 2)**:

* Un documento o fichas de lectura con:
	+ **Resumen** de cada fuente (5-10 líneas).
	+ Al menos **2 citas textuales** relevantes por fuente (con su referencia exacta).
	+ **Comentarios personales** (2-3 líneas) sobre lo que aporta cada fuente a tu futura argumentación.

### PARTE 3: Construcción de un esquema argumentativo

1. **Define tu tesis** o idea central que vas a defender o explicar, basada en la investigación que realizaste.
2. **Establece** entre 2 y 4 **puntos de apoyo** (argumentos secundarios) que respalden tu tesis. Cada punto debe relacionarse con una o más fuentes.
3. **Identifica** posibles **contraargumentos** (puntos de vista opuestos o críticas) y escribe cómo responderías a ellos.

**Producto esperado (PARTE 3)**:

* Un **esquema** (puede ser un mapa conceptual o un listado jerárquico) que contenga:
	+ **Tesis** central.
	+ **Argumentos principales** (1, 2, 3…) con las fuentes que los sustentan.
	+ **Contraargumentos** y **refutaciones**.

### PARTE 4: Redacción del texto integrando estrategias de cohesión

1. **Escribe un texto breve** (aprox. 500-600 palabras) que desarrolle tu tesis y argumentos.
2. Emplea **conectores lógicos** apropiados para dar fluidez y cohesión a tus ideas:
	* Conectores de **adición** (“además”, “asimismo”)
	* Conectores de **contraste** (“sin embargo”, “no obstante”)
	* Conectores de **causa y efecto** (“por lo tanto”, “en consecuencia”)
	* Conectores de **ejemplificación** (“por ejemplo”, “en concreto”)
	* Conectores de **resumen** o **cierre** (“en síntesis”, “para concluir”)
3. En la **introducción**, presenta brevemente el tema y la tesis.
4. En el **desarrollo**, expón tus argumentos respaldados por las fuentes y menciona contraargumentos si lo consideras pertinente.
5. En la **conclusión**, retoma la tesis y cierra con una reflexión o propuesta final.

**Producto esperado (PARTE 4)**:

* Un **texto argumentativo** (500-600 palabras) que muestre:
	+ **Estructura clara** (introducción, desarrollo y conclusión).
	+ Uso de al menos **cinco conectores lógicos** diferentes para unir las ideas.
	+ **Referencias** a las fuentes utilizadas (ya sea con citas directas o indirectas).

## Entregables finales

1. **Listado de fuentes** con justificación de su fiabilidad y pertinencia (PARTE 1).
2. **Fichas de lectura** o documento de notas con resúmenes, citas y comentarios (PARTE 2).
3. **Esquema argumentativo** (tesis, argumentos, contraargumentos) (PARTE 3).
4. **Texto argumentativo final** (500-600 palabras) con conectores y referencias a fuentes (PARTE 4).

## Criterios de evaluación (sugeridos)

1. **Selección y evaluación de fuentes**:
	* Adecuación (fiabilidad, pertinencia, actualidad).
	* Claridad en la justificación de la elección de cada fuente.
2. **Organización y análisis de la información**:
	* Calidad de las fichas de lectura (resúmenes precisos, citas correctas, comentarios personales).
	* Coherencia en la integración de ideas propias con la información de las fuentes.
3. **Construcción de argumentos**:
	* Claridad y fuerza de la tesis.
	* Relevancia y solidez de los puntos de apoyo.
	* Inclusión y refutación adecuada de contraargumentos.
4. **Redacción y cohesión**:
	* Uso adecuado de conectores lógicos para enlazar ideas.
	* Estructura clara (introducción, desarrollo y conclusión).
	* Corrección ortográfica y gramatical.
	* Manejo correcto de las citas y referencias.

## Recomendaciones finales

* **Revisa** cuidadosamente la ortografía y la gramática antes de entregar tu texto.
* Asegúrate de utilizar las **normas de cita** adecuadas (APA, MLA, etc.) si tu institución lo requiere.
* Si necesitas más **fuentes** para reforzar algún argumento, no dudes en buscarlas, siempre manteniendo el criterio de fiabilidad y pertinencia.
* **Comparte** tu borrador con compañeros o profesores para recibir comentarios y mejorar tu texto final.

Con esta actividad, pondrás en práctica los conceptos de **búsqueda y evaluación de fuentes**, **proceso de lectura y toma de notas**, **construcción de argumentos** y **estrategias de cohesión**, logrando un texto **bien fundamentado**, **organizado** y **coherente**. ¡Éxito!